

**Městský úřad Česká Lípa**  
**stavební úřad**  
**náměstí T.G. Masaryka 1, 470 36 Česká Lípa**

---

Váš dopis zn.:

Ze dne	04.12.2015
Spisová značka:	MUCL/93542/2015/Pet
Č. j. dokumentu:	MUCL/41994/2018
Vyřizuje:	Ing. Petrboková
Telefon:	487 881 203
Počet stran dokumentu:	8
Počet listů příloh:	
Datum:	10.07.2018

## ROZHODNUTÍ

### Výroková část:

Městský úřad Česká Lípa, stavební úřad, jako příslušný vyvlastňovací úřad vede vyvlastňovací řízení podle § 15 odst. 1 písm. a) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění), v platném znění, (dále jen „vyvlastňovací úřad“) a podle § 2 odst. 2 zákona 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (dále jen „zákon o urychlení výstavby“) na základě žádosti města Zákupy, IČO 00261114, Borská 5, 471 23 Zákupy, (dále jen "žadatel"), ze dne 04. prosince 2015 o odnětí vlastnického práva k nemovitosti p.p.č. 998/2 v k.ú. Zákupy, obec Zákupy, paní Věře Kocmanové, nar. 20.05.1972, trvalý pobyt Družstevní 114, 47154 CVIKOV (dále jen „vyvlastňovaná osoba“) pro stavbu „Severozápadní obchvat města Zákupy", (dále jen "stavba"), rozhodl

- I. podle § 24 odst. 2 zákona o vyvlastnění o odnětí vlastnického práva k pozemkové parcele č. 998/2 v k.ú. Zákupy, obec Zákupy, vlastníkovi paní Věře Kocmanové, nar. 20.05.1972, bytem Družstevní 114, 47154 Cvikov**
- II. určuje podle § 24 odst. 3 písm. c) zákona o vyvlastnění a § 3c) zákona o urychlení výstavby zahájení účelu vyvlastnění v termínu do 4 let od nabytí právní moci výroku č. I. tohoto rozhodnutí**
- III. podle § 20 odst. 1 zákona o vyvlastnění o náhradě za odnětí vlastnického práva ve výši 34 000,- Kč (slovytřicetčtyřtisíckorunčeských), kterou uhradí paní Věře Kocmanové žadatel do 60 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí**

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

**Věra Kocmanová, nar. 20.05.1972, Družstevní 114, 471 54 Cvikov I**  
**město Zákupy, IČ 00261114, Borská 5, 471 23 Zákupy**

**Odůvodnění:**

Dnem podání žádosti **města Zákupy, IČ 00261114, ze dne 04. prosince 2015** o odnětí vlastnického práva (vyvlastnění) podle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo stavbě (zákon o vyvlastnění), v platném znění, (dále jen „zákon o vyvlastnění“) a zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní infrastruktury, v platném znění, (dále jen „zákon o urychlení výstavby DI“) za účelem **odnětí vlastnického práva k nemovitosti p.p.č. 998/2 v k.ú. Zákupy, obec Zákupy paní Věře Kocmanové, nar. 20.05.1972, trvalý pobyt Družstevní 114, 47154 Cvikov I** pro stavbu "Severozápadní obchvat města Zákupy" (dále jen "stavba") bylo zahájeno vyvlastňovací řízení sp. zn. 93542/2015/Pet.

Účastníky vedeného vyvlastňovacího řízení je žadatel město Zákupy, IČ 00261114, vlastník a zároveň vyvlastňovaná osoba paní Věra Kocmanová, nar. 20.05.1972, bytem Družstevní 114, 47154 Cvikov a dále vyvlastňovací úřad považoval do dne 12. prosince 2017 za účastníka rovněž oprávněného ze zástavního práva k předmětnému pozemku PF ČR – územní pracoviště Česká Lípa (dnes Státní pozemkový úřad ČR, Krajský pozemkový úřad pro Liberecký kraj, pobočka Česká Lípa (dále jen „SPÚ), který se dopisem ze dne 11.12.2017 zn. SPU 58640682017 vzdal účastenství z důvodu vypořádání pohledávek s vyvlastňovanou osobou a z tohoto důvodu nebyl dále považován za účastníka tohoto řízení. Další účastníci vedeného vyvlastňovacího řízení nebyli stanoveni.

Vyvlastňovací úřad po prověření podané žádosti o odnětí vlastnického práva a zjistil, že předložená žádost nemá předepsané náležitosti podle § 18 zákona o vyvlastnění a neposkytuje dostatečný podklad pro vydání rozhodnutí ve vedeném vyvlastňovacím řízení. Účastníkům bylo dne 21. prosince 2015 oznámeno písemností č.j. MUC/97800/2015 zahájení vyvlastňovacího řízení a žadatel byl vyzván k doplnění žádosti v termínu do 31. března 2016, současně bylo z tohoto důvodu bylo též rozhodnuto o přerušení řízení usnesením podle § 64 odst. 1 písm. a) správního řádu. Vyvlastňovací úřad Sdělením č.j. MUCL/1368/2016 ze dne 07. ledna 2016 oznámil podle § 19 vyvlastňovacího zákona zahájení řízení Katastrálnímu úřadu pro Liberecký kraj, Katastrální pracoviště Česká Lípa k zápisu poznámky o vedeném vyvlastňovacím řízení. V rámci tohoto oznámení bylo v součinnosti s příslušným katastrálním úřadem a žadatelem řešeno upřesnění předmětného pozemku, jelikož v žádosti byl uveden pozemek p.č. 998/2 v k.ú. Zákupy a to na základě žadatelem doloženého geometrického plánu č. 1298-18/2013. Oddělení pozemku nebylo zaneseno do evidence katastru nemovitostí. V rámci této součinnosti byla nově zapsána v evidenci katastru nemovitostí oddělená část pozemku p.č. 998/2 o výměře 1068 m<sup>2</sup> z původní p.p.č. 998 v k.ú. Zákupy podle výše uvedeného geometrického plánu, které se vedené vyvlastňovací přímo týká.

Žadatel žádal celkem dvakrát o prodloužení termínu k doložení potřebných dokumentů a vyvlastňovací úřad žádosti vyhověl s termínem doložení do 30. září 2016, respektive do 31. prosince 2016.

Na základě doplnění dokladů pro vedené řízení, zejména Územní rozhodnutí o umístění stavby č.j. MUZ 3962/2016 s nabytím právní moci dne 05. ledna 2017, bylo pokračováno v přerušném vyvlastňovacím řízení.

Žadatel doložil k žádosti znalecký posudek č. 1820/095/2015 ze dne 24. června 2015. Nebylo doloženo, že by s vyhotovením tohoto znaleckého posudku dala vyvlastňovaná osoba souhlas a proto ji vyvlastňovací úřad vyzval písemností č.j. MUCL/4515/2017 ze dne 13. ledna 2017 k vyjádření, zda dala souhlas s pořízením doloženého znaleckého posudku, bylo jí dále umožněno, že v případě, že nedala potřebný souhlas podle § 20 odst. 1 vyvlastňovacího zákona s jeho vyhotovením a nesouhlasí s jeho obsahem, aby si nechala zpracovat vlastní znalecký posudek a

předložila jej do stanoveného data, tj. do 28. února 2017 vyvlastňovacímu úřadu. Vyvlastňovaná osoba byla zároveň upozorněna, že pokud vlastní znalecký posudek nedoloží, nechá znalecký posudek vyhotovit vyvlastňovací úřad. Vyvlastňovaná osoba nereagovala v daných termínech a z tohoto důvodu byl vyvlastňovacím úřadem zajištěn v souladu s § 20 odst. 1 znalecký posudek č. 471-020/2017, který obdržel dne 02. května 2017. Zpracovatelem znaleckého posudku č. 471-020/2017 byl Ing. František Kovač, IČ 12782874. Vyhotovený znalecký posudek byl odeslán účastníkům řízení písemností č.j. MUCL/42767/2017 ze dne 04. května 2017 k seznámení a stanovena dostatečná lhůta k seznámení se s tímto dokumentem. Znalecký posudek byl řádně doručen všem účastníkům řízení, konkrétně paní Kocmanové dne 11. května 2017. Vyvlastňovaná osoba nesdělila do 22. května 2017 vyvlastňovacímu úřadu žádné připomínky a nebyla nahlédnout ani do vedeného spisu.

Vyvlastňovací úřad učinil všechny kroky, které jsou podle § 18 a násl. vyvlastňovacího zákona nutné k řádnému vedení vyvlastňovacího řízení, a proto bylo v souladu s § 22 vyvlastňovacího zákona nařízeno ústní jednání písemností č.j. MUCL/48718/2017 ze dne 22. května 2017 na den 27. června 2017. Vyvlastňovaná osoba nepřevzala tuto písemnost. Vzhledem k faktu, že vyvlastňovaná osoba řádně nepřevzala oznámení s nařízeným ústním jednáním, vyvlastňovací úřad nařídil nový termín ústního jednání na den 18. července 2017 a doručil oznámení vyvlastňované osobě v součinnosti s Policií ČR, OO Cvikov. Policie ČR oznámení doručila dne 11. června 2017. Tímto doručením bylo zajištěno, aby o nařízeném ústním jednání byli všichni účastníci informováni 30 dní předem v souladu s § 22 odst. 1 vyvlastňovacího zákona. V tomto oznámení byli všichni účastníci informováni o ustanovení § 22 odst. 2, zejména o uplatnění námitek a důkazů k jejich prokázání nejpozději v den ústního jednání a dále také o § 22 odst. 3, který stanoví, že zmeškání této lhůty nelze prominout.

Dne 18. července 2017 proběhlo ústní jednání, ze kterého byl sepsán protokol. Přítomen byl pouze žadatel město Zákupy. V tento den, 30 min. před zahájením byla doručena na elektronickou podatelnu Městského úřadu Česká Lípa a na e-mailovou adresu vedoucí stavebního úřadu (v tomto řízení vyvlastňovací úřad) omluva paní Věry Kocmanové z nařízeného ústního jednání z důvodu nemoci. K tomuto byl doložen doklad o pracovní neschopnosti vystavené dne 18. 07. 2017 zpětně s datem od 17. 07. 2017. Na doloženém dokladu o pracovní neschopnosti byly uvedeny zároveň vycházky v době od 13,00 do 19,00 hod. Paní Kocmanová nepožádala o jiný termín ústního jednání, např. v době vycházek, a ani nebyla po celou dobu od zahájení vedeného řízení nahlédnout do spisu. Vyvlastňovaná osoba byla v písemnosti Oznámení o nařízeném opakovaném ústním jednání, které převzala dne 11. června 2017, upozorněna na § 22 odst. 2 vyvlastňovacího zákona, který stanoví koncentrační zásadu, tzn., že může účastník vyvlastňovacího řízení uplatnit námitku proti vyvlastnění a důkazy k jejímu prokázání uplatnit nejpozději v den nařízeného ústního jednání a že k později uplatněním námitkám a důkazům nebude přihlíženo. Vyvlastňovaná osoba však nepožádala o prominutí zmeškaného úkonu podle § 39 odst. 2. Zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, zejména prodloužení lhůty k podání námítka a důkazů, ve vedeném vyvlastňovacím řízení. Po posouzení předložené žádosti včetně dokladu o pracovní neschopnosti, kde byly zároveň uvedeny vycházky v době od 13,00 do 17,00 každý den, posoudil vyvlastňovací úřad všechny skutečnosti a konstatoval, že vyvlastňovaná osoba mohla provést zmeškaný úkon již v den nařízeného ústního jednání v době povolených vycházek, což neučinila. Do dne vydání rozhodnutí nepožádala vyvlastňovaná osoba o zmeškání lhůty pro provedení úkonu podle § 41 odst. 2 správního řádu. Vyvlastňovací úřad posuzoval 15-ti denní lhůtu pro požádání zmeškání úkonu a stanovil ji do 01. srpna 2017, tj. do 15 dnů ode dne ústního jednání, kdy by bylo možné navrácení v předešlý stav podle § 41 odst. 2 správního řádu.

Vyvlastňovaná osoba neučinila k vyvlastňovacímu úřadu žádný krok, nebyla nahlédnout do spisu, nekomunikovala s vyvlastňovacím úřadem o stanovení náhradního termínu ústního jednání

s ohledem na její pracovní neschopnost a proto vyvlastňovací úřad vydal rozhodnutí o odnětí vlastnického práva dne 28.07.2017, které bylo převzato touto osobou dne 31.07.2017.

Dne 16. srpna 2017 byla doručena vyvlastňovacímu úřadu vyvlastňovanou osobou písemnost s názvem odvolání ale bez jakéhokoliv textu a specifikace. Z tohoto důvodu byla vyzvána výzvou dne 30.srpna 2017 k doplnění podání a to opakovaně i dne 15.září 2017 z důvodu nepřevzatí první výzvy. Druhou výzvu vyvlastňovaná osoba převzala, ale podané odvolání v termínu nedoplnila. Vyvlastňovací úřad nemohl o podaném odvolání sám rozhodnout a proto byl spis byl v souladu s právními předpisy předán dne 3. října 2017 k vyřízení odvolání na Krajský úřad Libereckého kraje. Odvolací orgán vydané rozhodnutí č.j. MUCL/68482/2017 rozhodnutím sp. zn. OÚZPSŘ 272/2017-330 – rozh. s nabytím právní moci dne 20.11.2017 zrušil a vrátil věc k novému projednání.

Vyvlastňovací úřad pokračoval tedy ve vedeném řízení nařízením ústního jednání písemností č.j. MUCL/118397/2017 ze dne 11.prosince 2017. Tuto písemnost si vyvlastňovaná osoba nepřevzala. Vzhledem ke skutečnosti, že ve vedeném řízení je opakovaně problém s doručováním vyvlastňované osobě, postupoval vyvlastňovací úřad v souladu s § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu a stanovil vyvlastňované osobě opatrovníka JUDr. Kamilu Vítkovou, která opatrovnictví odmítla. Následně byl ustanoven opatrovníkem podle § 32 odst. 2 písm. d) JUDr. Pavel Kolínský, advokát se sídlem Arbesova 409, Česká Lípa, IČ 66245257 a to Usnesením č.j. MUCL/9004/2018 ze dne 23.01.2018. Z důvodu nemožnosti doručovat vyvlastňované osobě písemnosti byla jí tato písemnost doručována zároveň veřejnou vyhláškou. Opatrovník byl ustanoven do doby konání nařízeného ústního jednání, aby v případě nepřítomnosti vyvlastňované osoby byly chráněny její oprávněné zájmy tak, jak to stanoví § 32 odst. 4 a 7 správního řádu. Zároveň i z důvodu, aby nedocházelo v souladu s § 6 odst. 1 a 2 k průtahům v řízení a zároveň nebyli účastníci nepřiměřeně zatěžováni, ale také proto, aby měly všechny dotčené osoby ve svých procesních právech v souladu s § 7 správního řádu rovné postavení. Usnesení o opatrovníkovi bylo řádně doručeno vyvlastňované osobě dne 08. února 2018 a nabylo právní moci dne 24. února 2018.

Nařízení ústního jednání na den 12. dubna 2018 od 9:30 hod. bylo oznámeno písemností č.j. MUCL/21735/2018 a řádně doručeno všem účastníkům do dne 10.března 2018, tedy vyvlastňované osobě veřejnou vyhláškou a jejímu opatrovníkovi a dále žadateli do datových schránek. Tímto byla splněna jedna z podmínek vyvlastňovacího řízení a to oznámení nařízeného ústního jednání účastníkům 30 dnů před jeho konáním.

Dne 12.dubna 2018 proběhlo řádně nařízené ústní jednání za přítomnosti žadatele, ustanoveného opatrovníka vyvlastňované osoby JUDr. Kolínského. Z jednání byl pořízen písemný záznam, který je založen ve vedeném spise.

**Vyvlastňovací úřad před vydáním rozhodnutí posuzoval všechny doložené podklady a doklady, prověřoval přípustnost odnětí vlastnického práva k předmětnému pozemku, posuzoval veřejný zájem odnětí vlastnického práva, zda rozsah odnětí vlastnického práva je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění, výši náhrady za odnětí vlastnických práv. Zároveň se pečlivě věnoval procesním úkonům v řízení tak, aby nedošlo ke krácení práv zejména vyvlastňované osoby.**

Prvotně vyvlastňovací úřad zjišťoval a prověřoval skutečnosti, které podle zákona o vyvlastnění dokládají splnění zákonné podmínky dané v § 5 odst. 1 a to, zda činil žadatel ve směru k vlastníkovi kroky k uzavření dohody na získání vlastnických práv k předmětnému pozemku a zda vyvinul dostatečné úsilí k získání vlastnických práv potřebných k uskutečnění účelu vyvlastnění před podáním žádosti o odnětí vlastnického práva. Ve vedeném řízení je doloženo, že vlastník jednal s vlastníkem předmětného pozemku o převodu vlastnických práv již v roce 2008 a to písemností ze dne 15. ledna 2008 – MUZ9/08-330), v roce 2010 písemností ze dne 08.03.2010, v roce 2011

písemností ze dne 26.dubna 2011 č.j. MUZ/1096/2011, v roce 2013 písemností ze dne 01. července 2013 č.j. MUZ2400/2013. Žadatel doložil zároveň e-mailovou korespondenci s vyvlastňovanou osobou, ze které plyne, že vyvlastňovaná jednala s žadatelem o uzavření dohody na převod vlastnických práv. Nicméně uzavřenou a platnou dohodu žádný z účastníků nepředložil ve vedeném vyvlastňovacím řízení.

Poslední pokus o dohodu k získání vlastnických práv podle dokladů založených ve vedeném spise, je z data 22. července 2017 (dodejka), byl učiněn opětovně městem Zákupy (žadatelem) v době přerušného řízení, zda nebude možná dohoda. Součástí této zásilky byl i návrh Kupní smlouvy a znalecký posudek č. 1820/095/2015. V doloženém návrhu kupní smlouvy bylo zároveň uvedeno ustanovení, že lze převedená práva k předmětnému pozemku vrátit, pokud nedojde k realizaci účelu předmětu vyvlastnění. K převodu vlastnických práv na město Zákupy podle aktuálního výpisu z evidence katastru nemovitostí stranami nedošlo a podle § 5 vyvlastňovacího zákona je tudíž z doložených podkladů zřejmé, že se nepodařilo i přes několik pokusů uzavřít dohodu o získání potřebných práv k předmětnému pozemku.

Stavba "Severozápadní obchvat města Zákupy" je v územním plánu města Zákupy, který byl schválen Zastupitelstvem města Zákupy dne 02. března 2011 usnesením č. 49/2011 a je účinný dnem 29. března 2011, včetně Změny č.1 ÚP účinné ode dne 04. dubna 2013. Stavba je vedena jako veřejně prospěšná stavba D01. Pro stavbu je v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje schválené dne 22. ledna 2012 vymezen koridor. Zákon č. 183/2006 Sb., o územní rozhodování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění (dále jen „stavební zákon“), v platném znění, v § 170 stanoví, že „...lze práva k pozemkům a stavbám, ..., lze odejmout nebo omezit, jsou-li vymezeny ve vydané územně plánovací dokumentaci a jde-li o a) veřejně prospěšnou stavbu dopravní a technické infrastruktury..“, čímž je splněna podmínka účelu vyvlastnění daná tímto zákonem. Vyvlastňovací zákon v § 3 odst. 1 stanoví, že je přípustné vyvlastnění stanovené zvláštním zákonem, tedy v případě této stavby stavebním zákonem, avšak jen jestli veřejný zájem na dosažení účelu vyvlastnění převáží dosavadní práva vyvlastňované osoby. Touto podmínkou se zabýval vyvlastňovací úřad ve vedeném řízení a na základě veřejných zdrojů zjistil, že paní Věra Kocmanová se jako podnikatelka zabývá mimo jiné zemědělskou výrobou (IČ 25018710, 44560958). Vzhledem k tomuto zjištění vyvlastňovací úřad posuzoval její zájem na zachování práv k zemědělskému pozemku p.p.č 998/2, ovocný sad, v k.ú. Zákupy, ve vztahu k veřejnému zájmu na vybudování veřejně prospěšného opatření, kterým podle doložených podkladů (podkladů územně plánovacích), stavba obchvatu města Zákupy je. Vyvlastňovací úřad dospěl při tomto posuzování k závěru, že odnětí vlastnického práva k předmětnému pozemku vzhledem k jeho výměře 1068 m2 nepoškodí a neomezí její podnikání tak, aby došlo k závažné ekonomické újmě a výstavba obchvatu města Zákupy je v porovnání s tímto omezením po posouzení vyvlastňovacího úřadu nutná k zachování důstojného chodu města, jehož občané po dokončení stavby nebudou nadměrně zatěžováni dopravou, která stále narůstá a nadměrně zatěžuje centra měst obecně a to i město Zákupy. Vyvlastňovací úřad dospěl při posuzování k závěru, že je splněna podmínka převahy veřejného zájmu nad zachováním dosavadních vlastnických práv paní Věry Kocmanové.

Vyvlastňovací úřad dále posuzoval ve vztahu k § 4 vyvlastňovacího zákona výměru předmětného pozemku a zda je rozsah odnímaného pozemku nutný pro dosažení účelu vyvlastnění a zjistil, že na stavbu bylo v době přerušného vyvlastňovacího řízení vydáno územní rozhodnutí č.j. MUZ/3962/2016 ze dne 28.11.2016 s nabytím právní moci dne 05.01.2017 a tento pozemek bude podle platného územního rozhodnutí zastavěn zcela touto stavbou. Jedná se tedy o pozemek, který je beze zbytku nutný pro umístění předmětné stavby.

Vyvlastňovací úřad požadoval doplnění platného územního rozhodnutí na předmětnou stavbu přerušením řízení společně s výzvou o jeho doplnění (písemnost č.j. MUCL/97800/2015 ze dne

21.prosince 2015). Na základě předloženého územního rozhodnutí na stavbu, které je od 05. ledna 2017 v právní moci, zjistil, že vlastník vyvlastňovaného pozemku neuplatnil v průběhu vedeného územního řízení sp.zn. MUZ/S/134/2016 žádné námitky a nebylo podáno ani odvolání proti tomuto územnímu rozhodnutí. Z toho dovodil při posuzování vyvlastňovací úřad, že vlastník pozemku si je v rámci tohoto řízení opětovně vědom skutečnosti, že předmětný pozemek je pro realizaci veřejně prospěšné stavby "Severozápadní obchvat města Zákupy" a může být za splnění zákonných podmínek zastavěn předmětnou stavbou. Informaci o předmětné stavbě získal vlastník, vyvlastňovaná osoba, již před podáním žádosti o vyvlastnění, jelikož je ve spise doložena korespondence, ve které byla částečně vyvlastňovaná osoba aktivní a jevila v prvopočátku vůli uzavřít smlouvu na předmětný pozemek s městem Zákupy.

Vyvlastňovací úřad se dále na základě oznámení SPÚ ze dne 11.prosince 2017 nezabýval ve vedeném vyvlastňovacím řízení zástavním právem pro Pozemkový fond ČR (dnes Státní pozemkový úřad ČR), které v době podání žádosti vázlo na předmětném pozemku. V tomto oznámení bylo vyvlastňovacímu úřadu sděleno, že zástavní právo bylo zrušeno v evidenci katastru nemovitostí na základě vyrovnané pohledávky ze strany současného vlastníka, tedy vyvlastňované osoby.

Ve druhé výrokové části tohoto Rozhodnutí o stanovení termínu, kdy je žadatel povinen zahájit uskutečňování účelu vyvlastnění uvedené ve výrokové části I. vyvlastňovací úřad posuzoval zákonné ustanovení, zejména § 24 odst. 3 písm. c vyvlastňovacího zákona, kdy lhůta nesmí být delší než 2 roky od právní moci tohoto rozhodnutí. S ohledem na skutečnost, že se vyvlastnění předmětného pozemku posuzuje zároveň jako stavba veřejné dopravní infrastruktury, § 3c zákona o urychlení výstavby stanoví, že nesmí být doba pro zahájení uskutečňování účelu vyvlastnění delší než 4 roky. Pro splnění zákonných podmínek pak stanovil vyvlastňovací úřad ve II. výrokové části termín zahájení uskutečňování účelu vyvlastnění do 4 let od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí, tedy maximální dobu v souladu s § 3c zákona o urychlení výstavby. Při stanovení této maximální lhůty byl brán zřetel na ostatní platné právní předpisy, zejména nutnosti dodržovat zákon o zadávání veřejných zakázek.

Ve třetí části tohoto rozhodnutí na základě vedeného řízení rozhodl vyvlastňovací úřad o náhradě za odnětí vlastnického práva. Výši náhrady za odnětí vlastnického práva stanoví § 10 odst. 1 písm. a) zákona o vyvlastnění a to ve výši obvyklé ceny stanovené zákonem č. 151/1997 Sb., v platném znění. K žádosti byl přiložen žadatelem znalecký posudek č. 1820/095/2015 ze dne 26.června 2015, který stanovil obvyklou cenu vyvlastňovaného pozemku. Nebyl však k žádosti přiložen doklad, že s posudkem vyslovila vyvlastňovaná osoba souhlas, případně že s ním byla seznámena. Proto vyvlastňovací úřad činil kroky v souladu s § 20 vyvlastňovacího zákona a obeslal vyvlastňovanou osobu písemností k seznámení s doloženým posudkem. A byla jí umožněna dostatečná lhůta pro určené kroky. Vyvlastňovaná osoba nereagovala, nevyslovila s předloženým posudkem souhlas a ani nepodala zprávu, že by si nechala znalecký posudek zpracovat sama, což § 20 odst. 1 umožňuje. Nebyl doložen případný souhlas a ani nebyl předložen posudek, který by nechala tato osoba zpracovat v termínech určených vyvlastňovacím úřadem v písemnosti č.j. MUCL/4515/2017 ze dne 13.ledna 2017.

Zákon 23/1991 Sb., Listina základní práv a svobod (dále jen „LZPS“), v čl. 11 stanoví v odst. 4, že „*vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné ve veřejném zájmu, a to na základě zákona a za náhradu.*“. Na základě tohoto ustanovení LZPS a podle § 10 odst. 1 písm. a) se zabýval vyvlastňovací úřad stanovením příslušné náhrady za odnětí vlastnického práva. Jako podklad byl k tomuto opatření znalecký posudek č. 471-020/2017, který byl podle požadavku vyvlastňovacího úřadu a v souladu s § 20 zákona o vyvlastnění vyhotoven se stanovením ceny zjištěné a ceny obvyklé podle oceňovacího předpisu 151/1997 Sb., ve znění účinném v době

rozhodování. V době pokračování vyvlastňovacího řízení na základě Rozhodnutí o odvolání vydané Krajským úřadem pro Liberecký kraj sp. zn. OÚZPSŘ 272/2017-330 – rozh. s nabytím právní moci dne 20.11.2017 byla schválena vyhláška MF ČR č. 457/2017 Sb., která nově upravila stanovení ceny podle zákona č. 151/1997 Sb., v platném znění. Z tohoto důvodu bylo vyvlastňovacím úřadem zadáno zpracování nového znaleckého posudku podle platných právních předpisů, který vyvlastňovací úřad obdržel od znalce Ing. Františka Kovače dne 13.června 2018 pod č. 528-022/2018. Znalecký posudek stanovil cenu obvyklou ve výši 34 000 Kč a na jeho podkladě bylo rozhodnuto podle § 10 odst. 1 písm. a) a odst. 4 o náhradě ve výši ceny obvyklé a to 34 000 Kč (slovy:třicetčtyřtisíckorunčeských). Před vydáním tohoto rozhodnutí byli v souladu s § 36 odst. 3 s novým znaleckým posudkem seznámeni písemností MUCL/59152/2018 ze dne 28.května 2018 všichni účastníci vedeného řízení, a zároveň jim byla dána možnost se ve lhůtě 5 dnů k tomuto vyjádřit do 5 dnů a to ode dne doručení. Paní Věře Kocmanové byl zaslán posudek na adresu trvalého pobytu, avšak písemnost se vrátila vyvlastňovacímu úřadu nevyzvednuta a byla tudíž doručena fikejí dne 28.června 2018, zároveň jí však byla písemnost doručována veřejnou vyhláškou a doručení bylo dne 30.června 2018. Po prověření lhůt k doručení znaleckého posudku vyvlastňovací úřad konstatoval vyvlastňovací úřad, že lhůta pro možnost vyjádření se účastníků ke znaleckému posudku končí dne 09.července 2018. Do tohoto data neobdržel vyvlastňovací úřad žádné vyjádření či námítky ke znaleckému posudku.

Dále vyvlastňovaná osoba nebyla po celou dobu vedeného řízení nahlédnout do spisu a ani si nevyžádala podklady tohoto řízení.

Vypořádání s návrhy a námítkami účastníků:

- účastníci neuplatnili návrhy a námítky

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili

**Na základě všech výše uvedených zjištění a na základě prověření podkladů ve vedeném vyvlastňovacím řízení v souladu s příslušnými zákonnými ustanovení dospěl vyvlastňovací úřad k závěru, že podmínky odnětí vlastnického práva jsou splněny a proto bylo rozhodnuto o odnětí vlastnického práva k pozemku p. č. 998/2 v k. ú. Zákupy vyvlastňované osobě, rozhodnuto o náhradě za odnětí vlastnických práva včetně stanovení doby úhrady a dále určena doba k zahájení uskutečňování účelu odnětí vlastnického práva tak, jak je stanoveno v jednotlivých výrocích tohoto rozhodnutí.**

#### **Poučení účastníků:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Libereckého kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka.

Odvoláním lze napadnout výrokovou část tohoto rozhodnutí, případně i jednotlivě některou výrokovou část. Odvolání proti výrokové části I a II. má podle § 25 odst. 2 odkladný účinek i pro

výrokovou část III, odvolání proti výrokové části III. nemá odkladný účinek pro výrokovou část I. a II. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Vyvlastňovací úřad po dni nabytí právní moci rozhodnutí o odnětí vlastnického práva účastníkům stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí opatřený doložkou právní moci.

Ing. Jaroslava Petrboková  
vedoucí stavebního úřadu

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 19 ve výši 5000 Kč byl zaplacen dne 26.července 2017.

**Obdrží:**

účastníci řízení

(*datovou schránkou*)

Město Zákupy, Borská č.p. 5, 471 23 Zákupy, IDDS: 6jnbzui

(*doporučeně+veřejnou vyhláškou*)

Věra Kocmanová, Družstevní č.p. 114, 471 54 Cvikov I

Tento dokument se dle zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění, doručuje současně veřejnou vyhláškou, na úřední desce **MěÚ Česká Lípa, MěÚ Zákupy a MěÚ Cvikov** a musí být vyvěšen po dobu min. 15 dnů. Současně se zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové adrese příslušného úřadu.

15. den od vyvěšení na úřední desce MěÚ Česká Lípa je dnem doručení.

Datum vyvěšení: .....

Datum sejmutí: .....

Současně úřad pro vyvěšení a podání zprávy o vyvěšení potvrzuje, že tato písemnost byla zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup podle věty druhé § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb. Správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

.....  
Podpis oprávněné osoby, potvrzující vyvěšení  
Razítko:

.....  
Podpis oprávněné osoby, potvrzující sejmutí  
Razítko:

**ID DS:** bkfbe3p  
**IČ:** 00260428  
**Fax.:** 487 881 105  
**http:** www.mucl.cz

**Adresa pro písemný styk:**  
Náměstí T. G. Masaryka č. p. 1  
470 36 Česká Lípa  
**e-podatelna:** podatelna@mucl.cz

**Adresa sídla pracoviště:**  
Nám. T. G. Masaryka č. p. 1  
470 36 Česká Lípa  
**e-mail:** petrbokova@mucl.cz