

USNESENÍ

Okresní soud ve Vsetíně, pobočka ve Valašském Meziříčí, se sídlem 757 01 Valašské Meziříčí, Legii 1374, rozhodl JUDr. Milanem Cellarem, notářským kandidátem, ustanoveným podle § 24 notářského řádu zástupcem pověřeného soudního komisaře, Mgr. Jarmily Chmelařové, notáře se sídlem 757 01 Valašské Meziříčí, Náměstí 93, ve věci projednání pozůstalosti po

BIBIANĚ TESAŘOVÉ

rodné číslo 685301/1473, poslední místo trvalého pobytu Podolí 56, zemřelé 5.11.2014, bez zanechání právního jednání pro případ smrti

takto:

I. Soud vyrozumívá pozůstalého bratrance Martina Sehnala, narozeného 24.4.1965, bytem 471 54 Cvikov, Cvikov II, Povovarská 308, kontaktní adresa: 460 01 Liberec, Hotelová ubytovna, Chrastavská 316/13 o tom, že podle dosavadních výsledků řízení lze mít za to, že je zůstavitelovým dědicem v VI. dědické třídě, neboť mu svědčí dědické právo po shora uvedené zůstavitelce z důvodu dědění ze zákona.

Dědictví může **do 6 měsíců** ode dne vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce soudu odmítnout. Odmítnutí dědictví vyžaduje výslovné prohlášení vůči soudnímu komisaři. Musí být ve shora uvedené lhůtě učiněno do protokolu u soudního komisaře nebo v této lhůtě musí být písemné prohlášení o odmítnutí soudnímu komisaři doručeno.

Jsou-li pro to důležité důvody, soudní komisař může lhůtu k odmítnutí dědictví přiměřeně prodloužit, žádost o prodloužení lhůty musí být soudnímu komisaři doručena během lhůty k odmítnutí dědictví. Odmítne-li dědic dědictví, hledí se na něj, jako by dědictví nikdy nenabyl.

Uplynutím lhůty k odmítnutí dědictví právo odmítnout dědictví zaniká. Zmeškání lhůty nelze prominout.

Jednou učiněné prohlášení o odmítnutí nebo o neodmítnutí, anebo o přijetí dědictví nelze odvolat. K projevu vůle o odvolání předchozího prohlášení nebude přihlíženo a platí prohlášení, které bylo učiněno prvně.

Je-li dědictví odmítnuto pod podmínkou, s výhradou nebo jen zčásti, je odmítnutí dědictví neplatné.

Dědictví nemůže odmítnout ten, kdo svým počínáním již dal najevo, že chce dědictví přijmout.

Je-li dědiců více, neujednají-li si nic jiného a není-li zůstavitelem povolán vykonavatel závěti, či správce pozůstalosti, stávají se dědicové neodmítnutím dědictví též správci pozůstalosti se všemi právy a povinnostmi vyplývajícími ze zákonné úpravy této funkce.

II. Soud vyzývá pozůstalého bratrance Martina Sehnala, aby se přihlásil u soudního komisaře, nebo u opatrovníka ve zvláštních případech, jenž mu byl jmenován, a to **ve lhůtě 6 měsíců** ode dne vyvěšení tohoto usnesení na úřední desce soudu.

III. Soud poučuje pozůstalého bratrance Martina Sehnala o tom, že nedá-li o sobě včas vědět, jeho dědické právo nezanikne, avšak při projednání pozůstalosti se k němu nebude nepřihlížet.

ODŮVODNĚNÍ

Z provedeného šetření bylo zjištěno, že zůstavitelka zemřela bez zanechání právního jednání pro případ smrti a zanechal po sobě mimo jiné zůst. bratrance Martina Sehnala, narozeného 24.4.1965, bytem 471 54 Cvikov, Cvikov II, Povovarská 308, kontaktní adresa: 460 01 Liberec, Hotelová ubytovna, Chrastavská 316/13, který připadá v úvahu jako dědic ze zákona v VI. dědické třídě.

Dosavadní výsledky šetření neodůvodňují zastavení řízení podle § 153 nebo § 154 z.ř.s., proto se soudní komisař pokusil podle § 164 odst. 1 z.ř.s. usnesením vyzumět shora uvedeného Martina Sehnala, o němž lze mít podle dosavadních výsledků řízení za to, že je zůstavitelčíným dědicem, o jeho dědickém právu a poučit jej o tom, že může dědictví odmítnout, a jaké jsou náležitosti a následky odmítnutí dědictví.

Na žádnou soudnímu komisaři známou adresu se shora uvedenému Martinu Sehnalovi nepodařilo poučení doručit, přičemž náhradní doručení je podle § 126 odst. 2 z.ř.s. vyloučeno.

Dědici, jemuž se nepodařilo doručit na adresu jeho bydliště nebo místa pobytu, se podle § 165 odst. 2 z.ř.s. považuje za dědice neznámého pobytu.

Soudní komisař proto jmenoval podle § 120 z.ř.s. Martinu Sehnalovi usnesením ze dne 23.11.2016, č.j. 15D 826/2014 - 215, Mgr. Kateřinu Hruškovou, notářskou koncipientku, notářky se sídlem ve Valašském Meziříčí, Náměstí 89 opatrovníkem ve zvláštních případech.

Podle § 166 z.ř.s. a podle § 1671 odst. 1 občanského zákoníku, byl následně pozůstalý bratranec David Sehnal, který je neznámého pobytu, vyrozuměn touto vyhláškou o svém dědickém právu a současně vyzván, aby se přihlásil u soudu (soudního komisaře) nebo u soudem jmenovaného opatrovníka v určené lhůtě a byl poučen o následcích toho, nedá-li o sobě včas vědět.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ostravě prostřednictvím pověřeného soudního komisaře Mgr. Jarmily Chmelařové, notáře se sídlem 757 01 Valašské Meziříčí, Náměstí 93, nebo prostřednictvím Okresního soudu ve Vsetíně, pobočka ve Valašském Meziříčí, se sídlem 757 01 Valašské Meziříčí, Legii 1374.

Ve Valašském Meziříčí dne 10. ledna 2017

JUDr. Milan Cellar, v.r.
zástupce Mgr. Jarmily Chmelařové,
soudního komisaře – notáře se sídlem
ve Valašském Meziříčí

Za správnost vyhotovení: JUDr. Milan Cellar